

Prof. Dr. Dieter Katzenbach  
Institut für Sonderpädagogik

# Inklusive Bildung

## Erfolgsmodell oder Reformruine?

Abschlussfeier Modellregion Inklusive Bildung  
Frankfurt, 28. September 2020

# (1) „Exklusion in der Inklusion!“

## Einige Ergebnisse aus der (Begleit-)Forschung

### Teilhabe und Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler

- Hohes Wohlbefinden der überwiegenden Zahl Kinder in der Schule
  - Gefühl der Wertschätzung und Unterstützung durch ihre LehrerInnen, mögen ihre Mitschüler\*innen, gehen gerne zur Schule
- Jedoch nennenswerte Zahl von Kindern, für die das gar nicht (ca. 6%) oder eher (ca. 16%) nicht zutrifft (Buchhaupt et al. 2019, 139ff.)

### Zusammenhang mit sozio-ökonomischem Status der Kinder, nicht mit dem Merkmal sonderpädagogischer Förderbedarf

- Geringe Fallzahlen in unserer Studie → vorsichtige Bewertung
- Übereinstimmung mit den Ergebnissen anderer Studien (BieLief in NRW (Lütje-Klose et al. 2018, EiBiSch in HH (Schuck et al. 2018)

# (1) „Exklusion in der Inklusion!“

Einige Ergebnisse aus der (Begleit-)Forschung

## **Befunde in ihrer Gesamtheit bemerkenswert: Deutlicher Unterschied zu früheren Untersuchungen**

- Anspruchsvolle Aufgabe der Formulierung hoher Leistungserwartung an alles Schüler\*innen ohne Diskreditierung der leistungsschwachen Schüler\*innen (Katzenbach et al. 2014, 114ff.) gelingt offensichtlich besser (vgl. Haeberlin et al. 1991, Huber 2009)



## (2) Exklusionsrisiken...

...durch pädagogische Organisationsformen und professionelle Überzeugungen?

**Unaufgeregter Umgang der Schüler\*innen mit der Anwesenheit von Kindern mit sonderpädagogischem Förderbedarf** (Buchhaupt et al. 2019, 150ff.)

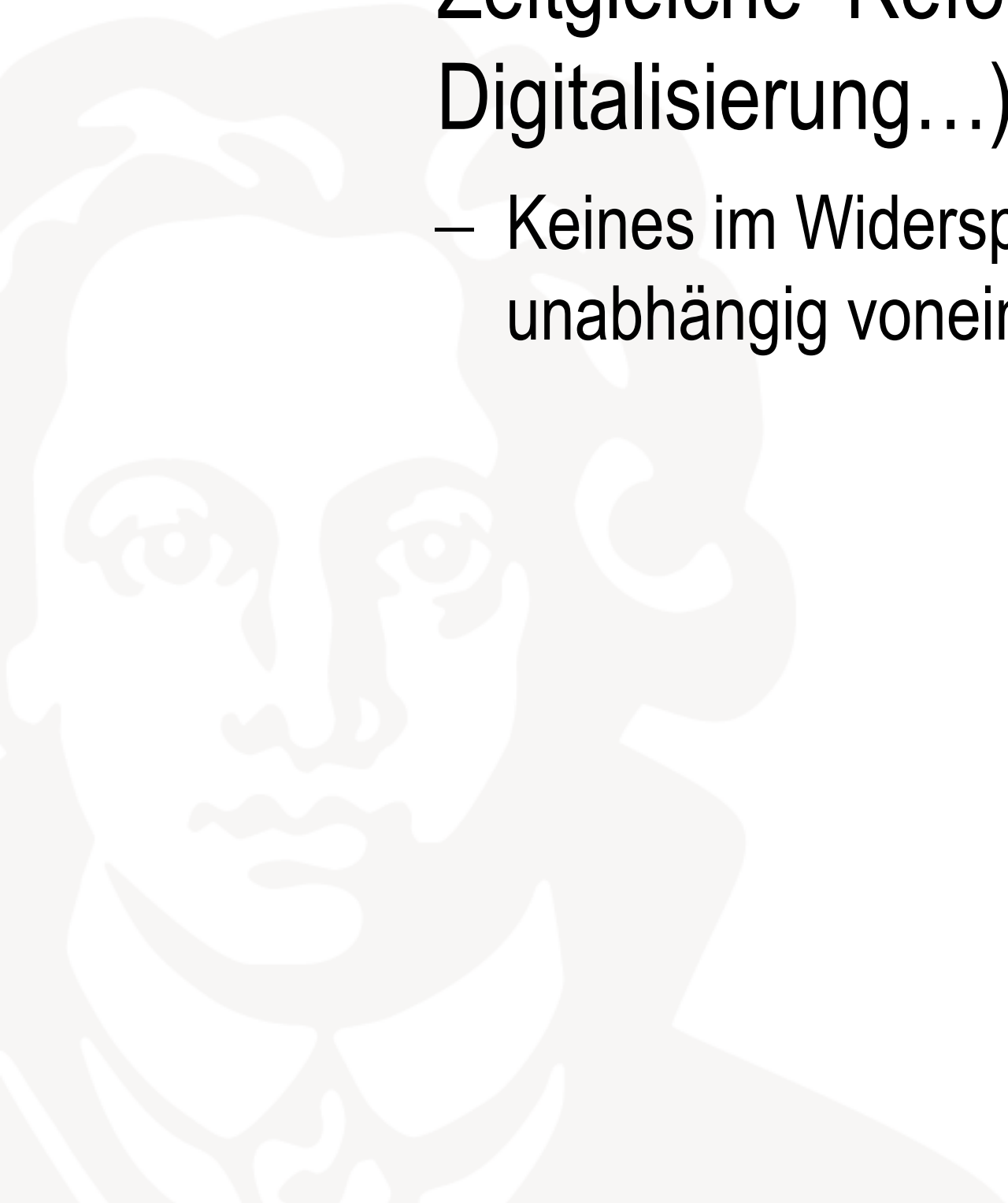
### Auf Seiten des pädagogischen Personals

- Tendenz zur Verstetigung - vermeintlich „vorläufiger“ - separierenden Maßnahmen der sonderpädagogischen Förderung
- Ungebrochen hoher Stellenwert der Kategorie „sonderpädagogischer Förderbedarf“ (Reiss-Semmler 2019, 127 ff.)
- Eindruck, den Schüler\*innen oftmals nicht gerecht werden zu können
  - Idealisierung der Möglichkeiten der Förderschule und
  - zuweilen dem – latenten – Wunsch der Delegation dieser Schüler\*innen an die Sonderpädagogik (Olde et a. 2009; Lütje-Klose/Miller 2017)

## **(3) Inklusive Bildung im Kontext weiterer Bildungsreformen**

### **Hohe Belastung und hohes Belastungserleben der Kolleg\*innen, aber nicht unbedingt durch die Inklusion**

- Strukturelle Unterfinanzierung des Bildungssystems, gepaart mit Fachkräftemangel
- Zeitgleiche Reformagenden (Kompetenzorientierung, Mehrsprachigkeit, Ganzttag, Digitalisierung...)
  - Keines im Widerspruch zur Inklusion, aber jedes für sich hoch anspruchsvoll und daher eben doch oft auch unabhängig voneinander prozediert

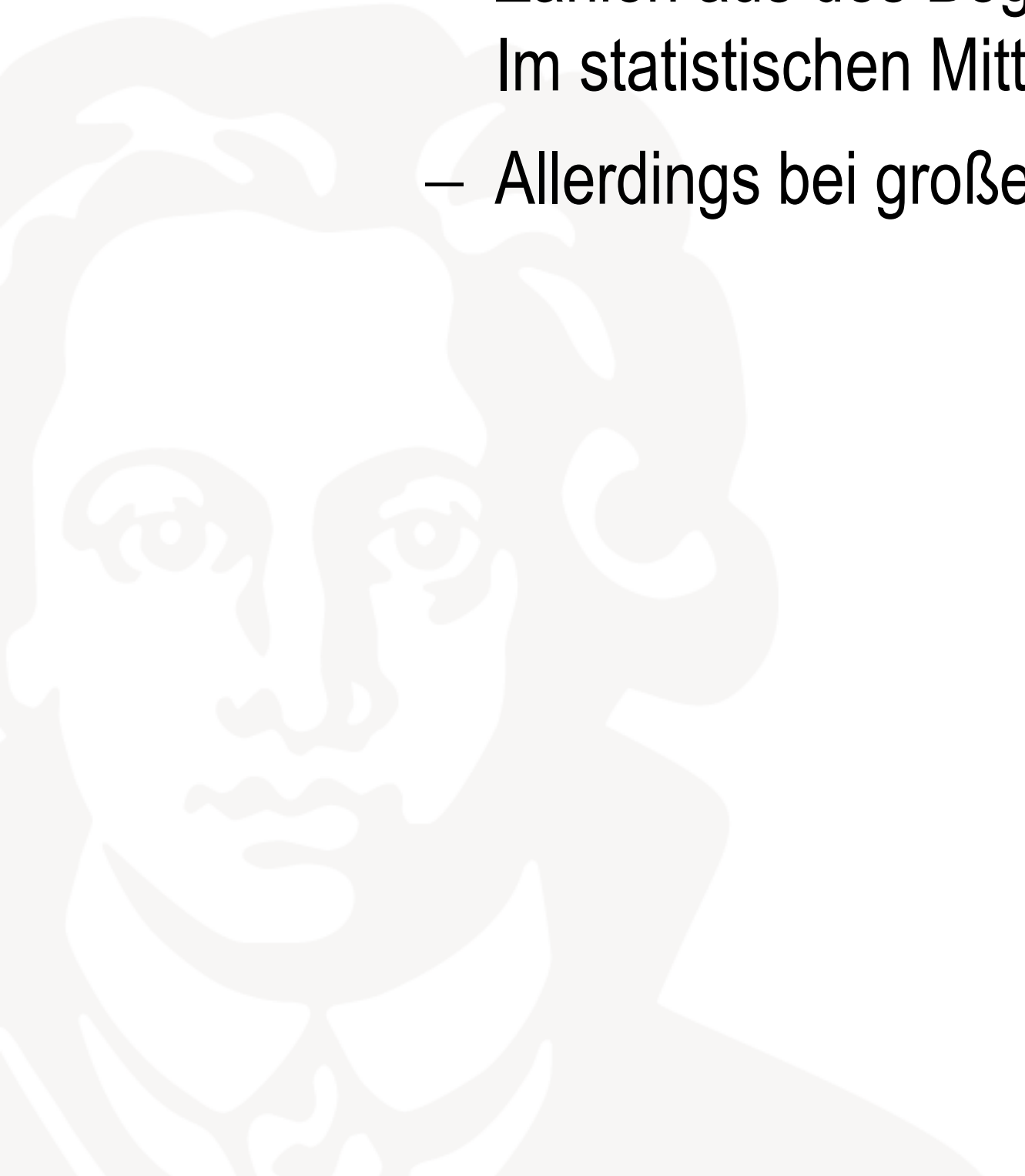




## (3) Inklusive Bildung im Kontext weiterer Bildungsreformen

### „Inklusionsdruck“ als Projektionsfläche für Ängste, Sorgen und Gefühle der Überforderung

- Notwendige Entdramatisierung, bei Anerkennung der hohen Belastung
  - Zahlen aus der Begleitforschung (Buchhaupt et al. 2019, 63ff.):  
Im statistischen Mittel nicht einmal zwei Schüler\*innen pro Jahrgangsstufe mit sonderpädagogischem Förderbedarf
  - Allerdings bei großen Unterschieden zwischen, manchmal auch innerhalb der Schulen



## (4) Zukunftsperspektiven inklusiver Bildung

### Erkennbare Abschwächung des Reformimpulses

- Reproduktion des Geschehens der 1980/1990er Jahre?

### Digitalisierung als neue bildungspolitische Prioritätensetzung: Ambivalenzen

- Digitalisierung als Notwendigkeit, um im globalen (Bildungs-) Wettbewerb mithalten zu können, oder
- Digitalisierung als Chance zu mehr Bildungsgerechtigkeit

## (4) Zukunftsperspektiven inklusiver Bildung

### Dynamisierung der Digitalisierungsdebatte durch die Corona-Pandemie

- Erste Untersuchungen belegen die Verschärfung der Bildungsbenachteiligung von Schüler\*innen mit sonderpädagogischem Förderbedarf als Folge der Pandemie-bedingten Lehr-Lern-Formate

(Goldan et al. 2020; Besic (im Erscheinen), Bellacicco & Ianes (eingereicht))

Perspektive:

Weiterentwicklung der inklusiven Bildung durch Anbindung an die Diskurse um Bildungsgerechtigkeit, Demokratieverziehung und nachhaltige Bildung



**Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!**

Prof. Dr. Dieter Katzenbach  
Institut für Sonderpädagogik

Bellacicco, R.; Ianes, D. (Eingereicht): The impact of COVID-19 lockdown on the Italian inclusive school system: teachers' perceptions of distance teaching for students with disabilities.

Bešić, Edvina; Holzinger, Andrea (2020): Fernunterricht für Schüler\*innen mit Behinderungen: Perspektiven von Lehrpersonen. In: *Inklusion Online* (4). Online verfügbar unter (Im Erscheinen).

Buchhaupt, Felix; Hahn, Lisa; Katzenbach, Dieter; Klein, Alexandra; Landhäußer, Sandra; Silkenbeumer, Mirja (2019): Evaluation der Modellregion Inklusive Bildung Frankfurt am Main. Norderstedt: Book on Demand (Frankfurter Beiträge zur Erziehungswissenschaft, 21).

Goldan, Janka; Geist, Sabine; Lütje-Klose, Birgit (2020): Schüler\*innen mit sonderpädagogischem Förderbedarf während der Corona-Pandemie. Herausforderungen und Möglichkeiten der Förderung – das Beispiel der Laborschule Bielefeld. In: Detlef Fickermann und Benjamin Edelstein (Hg.): "Langsam vermissen ich die Schule ...". Schule während und nach der Corona-Pandemie. Münster, New York: Waxmann (Die Deutsche Schule), S. 189–201. Online verfügbar unter <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-202380>.

Haeberlin, Urs; Bless, Gérard; Moser, Urs; Klaghofer, Richard (1991): Die Integration von Lernbehinderten. Versuche, Theorien, Forschungen, Enttäuschungen, Hoffnungen. 2., erw. Aufl., erg. mit einem neuen Kap. zum Schicksal von begabten Kindern in Integrationsklassen und mit einem Bericht über eine Vergleichsuntersuchung in Deutschland. Bern: Haupt (Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete Beiheft, 9).

Huber, Christian (2009): Gemeinsam einsam? Empirische Befunde und praxisrelevante Ableitungen zur sozialen Integration von Schülern mit Sonderpädagogischem Förderbedarf im Gemeinsamen Unterricht. In: *Zeitschrift für Heilpädagogik* (7), S. 242–248.

Katzenbach, Dieter; Buchhaupt, Felix (2014): Evaluation des Schulversuchs Begabungsgerechte Schule im Landkreis Offenbach. Arbeitsstelle für Diversität und Unterrichtsentwicklung. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter [http://www.uni-frankfurt.de/61301238/2014\\_Evaluation\\_Schulversuch\\_Begabungsgerechte\\_Schule.pdf](http://www.uni-frankfurt.de/61301238/2014_Evaluation_Schulversuch_Begabungsgerechte_Schule.pdf), zuletzt geprüft am 15.03.19.

Lütje-Klose, Birgit; Miller, Susanne (2017): Kooperation von Lehrkräften mit allgemeinem und sonderpädagogischem Lehramt in inklusiven Settings. Forschungsergebnisse aus Deutschland, Österreich und der Schweiz. In: Birgit Lütje-Klose, Susanne Miller, Susanne Schwab und Bettina Streese (Hg.): Inklusion: Profile für die Schul- und Unterrichtsentwicklung in Deutschland, Österreich und der Schweiz. Theoretische Grundlagen - Empirische Befunde - Praxisbeispiele. Münster, New York: Waxmann, S. 203–213.

Lütje-Klose, Birgit; Miller, Susanne; Schwab, Susanne; Streese, Bettina (Hg.) (2017): Inklusion: Profile für die Schul- und Unterrichtsentwicklung in Deutschland, Österreich und der Schweiz. Theoretische Grundlagen - Empirische Befunde - Praxisbeispiele. Münster, New York: Waxmann.

Lütje-Klose, Birgit; Neumann, Phillip; Gorges, Julia; Wild, Elke (2018): Die Bielefelder Längsschnittstudie zum Lernen in inklusiven und exklusiven Förderarrangements (BiLieF). Zentrale Befunde. In: *DDS - Die Deutsche Schule* 110 (2), S. 109–123. DOI: 10.31244/dds.2018.01.02.

Olde, Valeska; Kauz, Olga; Katzenbach, Dieter (2009): Sonderpädagogische Beratungszentren im Spannungsfeld von Kooperation und Delegation. In: *Gemeinsam leben : Zeitschrift für integrative Erziehung* 17 (2), S. 84–92. DOI: 10.3262/GL0902084.

Schuck, Karl Dieter; Rauer, Wulf; Prinz, Doren (Hg.) (2018): EiBiSch - Evaluation inklusiver Bildung in Hamburgs Schulen. Quantitative und qualitative Ergebnisse. 1. Auflage. Münster, New York: Waxmann (HANSE Hamburger Schriften zur Qualität im Bildungswesen, Band 17). Online verfügbar unter <https://www.waxmann.com/?eID=texte&pdf=3922Volltext.pdf&typ=zusatztext>, zuletzt geprüft am 19.12.2018.

Schwinger, Malte; Trautner, Maïke; Otterpohl, Nantje; Lütje-Klose, Birgit; Wild, Elke (2020): Dabei sein ist alles? Psychosoziale Entwicklung von Kindern mit Förderschwerpunkt Lernen in inklusiven vs. exklusiven Fördersettings. In: *Empirische Sonderpädagogik* 12 (1), S. 64–78. Online verfügbar unter <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-201704>.