

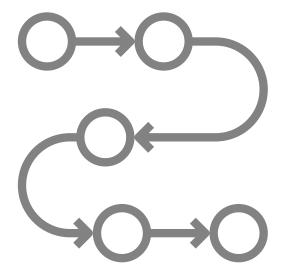
## Wilkommen zum 5. Netzwerktreffen







### Netzwerktreffen 1 bis 4



Treffen 1 II Gemeinsame Führung

Treffen 2 II Rhythmisierung

Treffen 3 II Räume gemeinsam nutzen

Treffen 4 II Tour de Frankfurt







### 5. Netzwerktreffen

Schwerpunkt "Augenhöhe in der Zusammenarbeit"

- Wie ist der aktuelle Stand an den Standorten?
- Was läuft gut und was soll verbessert und angegangen werden?
- Wie können sich Standorte untereinander unterstützen, vernetzen und begleiten?







## Timeline, Zeitplan, Vorgehen...



**13.00 Uhr** Ankommen und Begrüßung

**13:05 Uhr** Organisation, Ablauf, Vorstellung

13:15 Uhr
"Wer ist alles hier?"

13.25 Uhr Input & Arbeitsphase 1

14:45 Uhr Pause

**15:00 Uhr**Präsentation im Plenum

**15:15 Uhr** Arbeitsphase 2

**16:30 Uhr**Präsentation im Plenum und "Blick über alles"

**16:50 Uhr**Ausblick auf die Weiterarbeit und Feedback

**17.00 Uhr** Ende der Veranstaltung

Durch den Tag führt Sie: Forum L - Stefan Niemann







### Das wollen wir erreichen

- Networking I Lernen voneinander
- Informelles Lernen I Mehrwert mitnehmen
- 2 von 5 Neigungsthemen mit anderen bearbeiten
- Fokus "Best Practice | Next Practice | Needs"







### "Wer ist alles hier?"

#### Vertreter der folgenden Standorte und Institutionen:

- Berkersheimer Grundschule
- Grundschule Riedberg
- Holzhausenschule
- Judith-Kerr-Schule
- Kinderhaus Ratatouille
- KIZ 14
- Kinder- und Jugendhaus Sindlingen
- Ludwig-Weber-Schule
- Marie-Curie-Schule
- Musikschule Frankfurt
- Textorschule
- Valentin-Senger-Schule
- Stadtschulamt Frankfurt
- Staatliches Schulamt Frankfurt
- Forum L







### Input und Orientierung







#### Augenhöhe in der Zusammenarbeit!

- Was läuft gut und ist ggf. modifiziert - übertragbar?
- Wozu braucht es neue Antworten und etwas Anderes?

### Arbeitsphase 1 5 Thementische

- 1. Gemeinsam abgestimmte Angebote und Arbeitsgemeinschaften der Partner:innen durch die Augen der Kinder entwickelt oder sogar mit den Kindern erarbeitet
- 2. Gelingende etablierte kooperative Leitung SCHULE HORT ESB (Gemeinsames Leitungsboard)
- 3. Abgestimmter Umgang der Akteure zum Einsatz der Ressourcen MATERIAL, PERSONAL und RAUM (und ZEIT)
- 4. Gemeinsame Organisationsentwicklung z.B. im Bereich "Programm Profil Leitbild"
- 5. Absprachen zur "gegenseitigen I wechselwirksamen Arbeits- und Wirkrichtung": Schule geht in den Hort, Hort geht in die Schule.







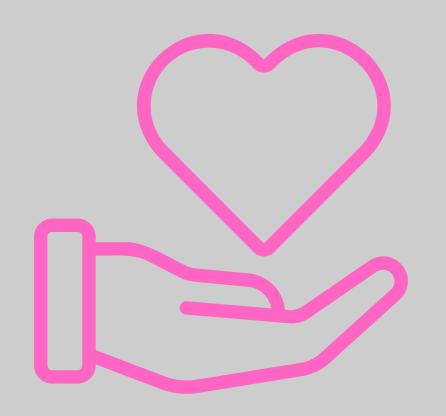


Alle am Standort wirkenden und an der laufenden Pilotierung teilnehmenden Einrichtungen haben eine **Tradition und Kultur**, die es zu sehen und zu hören gilt. Sie ist richtig, wie sie ist.









Die sich ergebende abgestimmte und gemeinsame Arbeit auf Augenhöhe kann und soll für die Kinder und das Quartier einen Mehrwert erbringen.







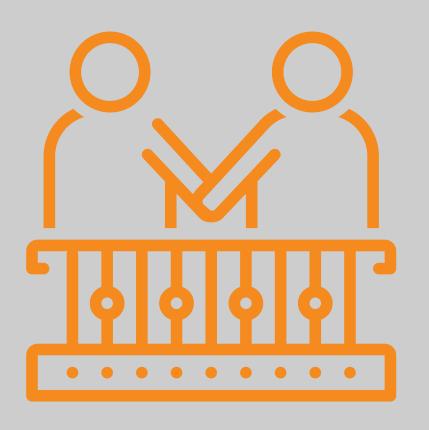


Die Zahl der Einrichtungen und Träger erhöht die Komplexität der Zusammenarbeit, den Anspruch an die Akteure und die Zahl der möglichen Brüche. Die Herausforderung der Abgestimmtheit nimmt zu, die Zahl der Möglichkeiten aber auch.





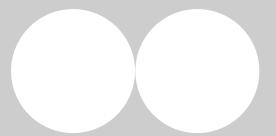




Standortbezogen kann die Art der Zusammenarbeit verschiedene Szenarien einnehmen:

additiv -

kooperativ - integrativ



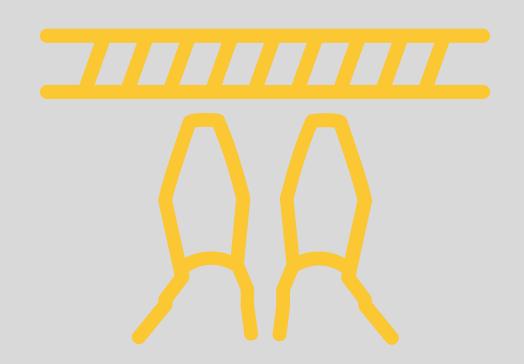












Es gibt einen Sinn in der Zusammenarbeit, es gibt Möglichkeiten in der gemeinsamen Gestaltung - und es gibt Grenzen. Diese drei gilt es auszuloten - und auch einen möglichen Dissens zu akzeptieren.







# 







### Gemeinsame Angebote 1.



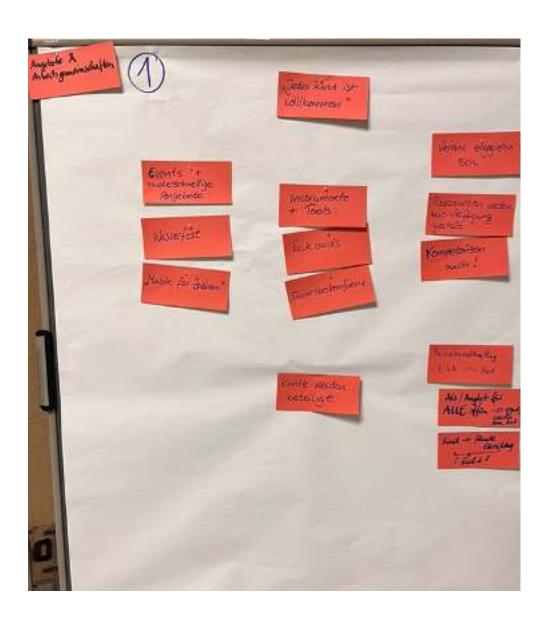
- Kinder freuen sich auch über "freie" Zeitslots. Die Frage stellt sich, wie das mit der Aufsichtspflicht überein zu bringen ist?
- Seit Corona ist die in Anspruchnahme der Betreuungszeiten teilweise zurückgegangen. Dies ist u.a. den Homeoffice-Modalitäten der Eltern geschuldet (neue Bring- und Holzeiten).
- Kinder sollten in Angebotszeiten nicht abgeholt werden, sodass sie auch Kontinuität in den Angeboten erfahren
- Die Gruppe stellt sich die Frage, wie Kinder erreicht werden können ohne die Eltern?
- innerhalb von Angebotsslots
- (Grund: Oft wählen Eltern AG Angebote für ihre Kinder aus und nicht Kinder nach ihren Wünschen)
- Musikschule durch die Rhythmuspause







### Gemeinsame Angebote 2.



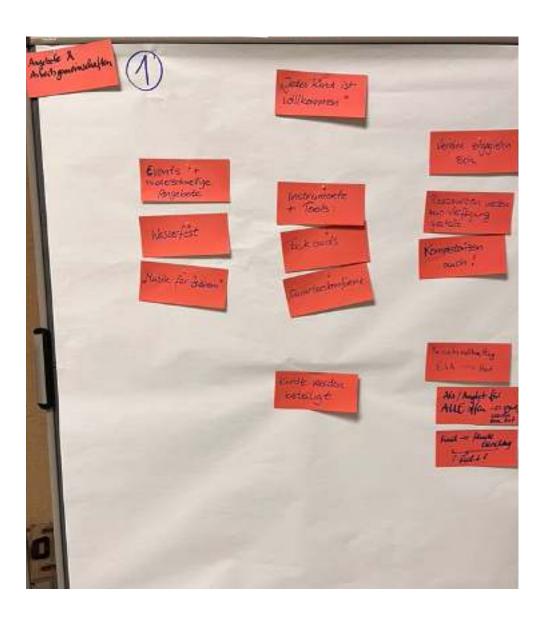
- Irgendwann kommt die Musikschule für 10-15 Minuten in den Klassenverband und macht "einfach nur" Musik. Dadurch werden alle Kinder erreicht
- Von außerschulischen Anbietern darf der Schulunterricht nicht ersetzt werden. Eine veränderte Rhythmisierung ermöglicht aber den Einsatz von Angeboten über den gesamten Tag
- Über die Quartierskonferenz konnten gemeinsam Angebote gestartet und umgesetzt werden
- "Task-Card" als gemeinsame Plattform bei Quartierskonferenzen
- Innerhalb der Quartierskonferenz konnten Kinderwünsche mit aufgegriffen werden bzw. Beteiligung von Kindern mit bedacht werden
- Musikschule verweist auf Projektformat "Musik für Zeilsheim". Dies ist auf andere Standorte und ihre 1. Klassen übertragbar







### Gemeinsame Angebote 2.

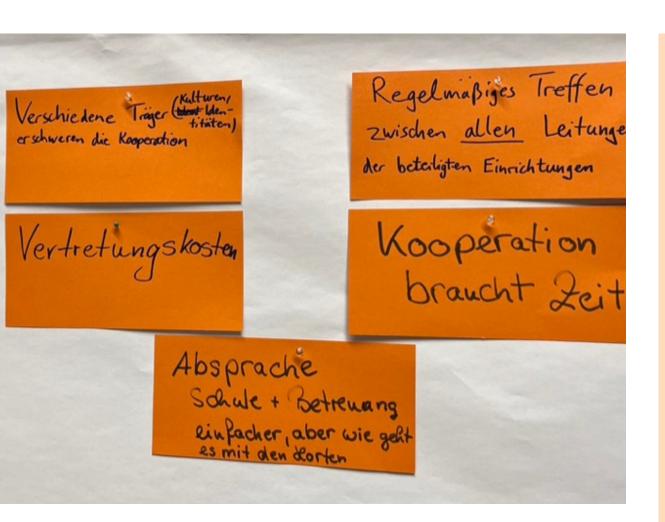


- Die Quartierskonferenz dient auch dem Zweck, eine Art "Drehtür"-Modell zu entwickeln: Die SuS können auch Angebote anderer Einrichtungen besuchen. Es wird dazu auf den Konferenzen besprochen, was wo angeboten wird.
- Eine weitere Idee ist, das SuS ihre Freunde besuchen und dazu ihre Einrichtung verlassen und eine andere aufsuchen.









### Gemeinsames Leistungsboard

- Kommunikation muss gelingen und wöchentlich stattfinden
- Schwierigkeiten bei Rhythmisierung und Kosten: Lehrkraftstunden werden nicht ersetzt wie Betreuungsstunden
- VERWEIS: Lehrerstunden können auch im Nachmittag ersetzt werden
- Kooperationsstrukturen müssen standortabhängig betrachtet werden: von keine Horte bis über sieben Horte
- ganz andere Dimensionen der Zusammenarbeit, des Arbeitsaufwands, der nötigen Ressourcen
- Eine andere Etablierung und Verantwortung der Horte im Ganztagsgefüge wird als notwendig angesehen: Teil des Gesamtkonzeptes
- Die Arbeit gestaltet sich sehr unterschiedlich zwischen GT vor Ort und GT im Hort Gremien, Zusammenarbeit etc.
- Vorteil: Gleicher Schulelternbeirat für Schulstandort und GT am Standort
- Einführung von Steuergruppen und Tandems bedingt Annäherung und fördert die Zusammenarbeit auf Augenhöhe
- Nicht nur auf Leitungsebene, sondern auch zwischen GT Personal,
   Lehrkräften und auch ergänzend Hortmitarbeitenden







- Es dreht sich alles immer wieder um Absprachen und Kooperation
- Abstimmungen sind das A und O
- Die Notwendigkeit der Zusammenarbeit auf Augenhöhe wird hervorgehoben
- Zusammenarbeit ist oft personenabhängig
- Gelebte Raumhoheiten: Schule gibt vor, GT muss sich fügen, dies muss aufgebrochen werden
- 2026: Angst herrscht vor, dass bis dahin kaum noch FK zur Verfügung stehen
- In der Weiterentwicklung und neuen Ausrichtungen soll nicht alles sofort 100 %, sondern Schritt für Schritt angegangen werden
- Gemeinsame Absprachen und Blick auf den IST-Stand sollten helfen sich gemeinsam zu verdeutlichen, was bereits vorhanden ist und woran gemeinsam weitergearbeitet werden sollte
- Feste Zeitpunkte für Jahresplanung sollten fixiert sein, ebenso wie gute Zeitpunkte in denen gemeinsam Themen bearbeitet werden können



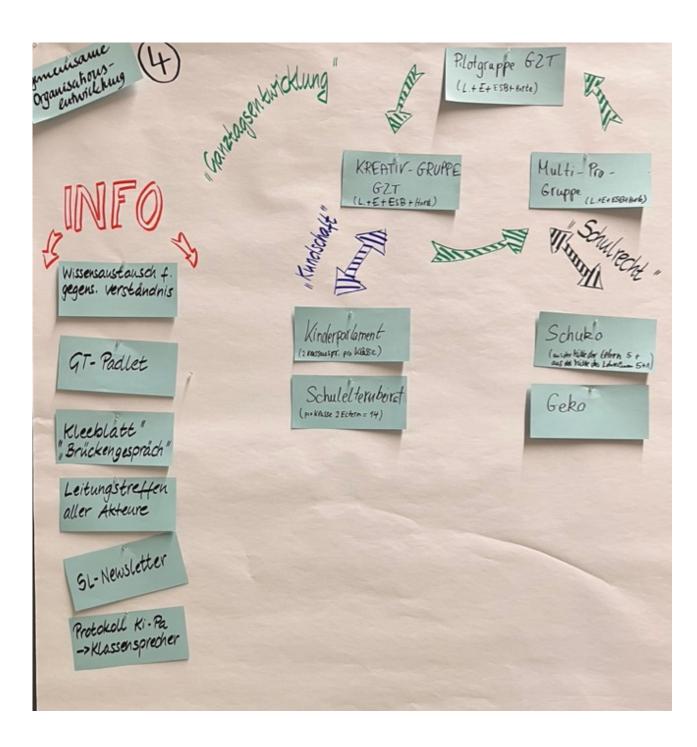
Ressourcen – Räumen, Zeit, Personal etc.







## Gemeinsame Organisationsentwicklung



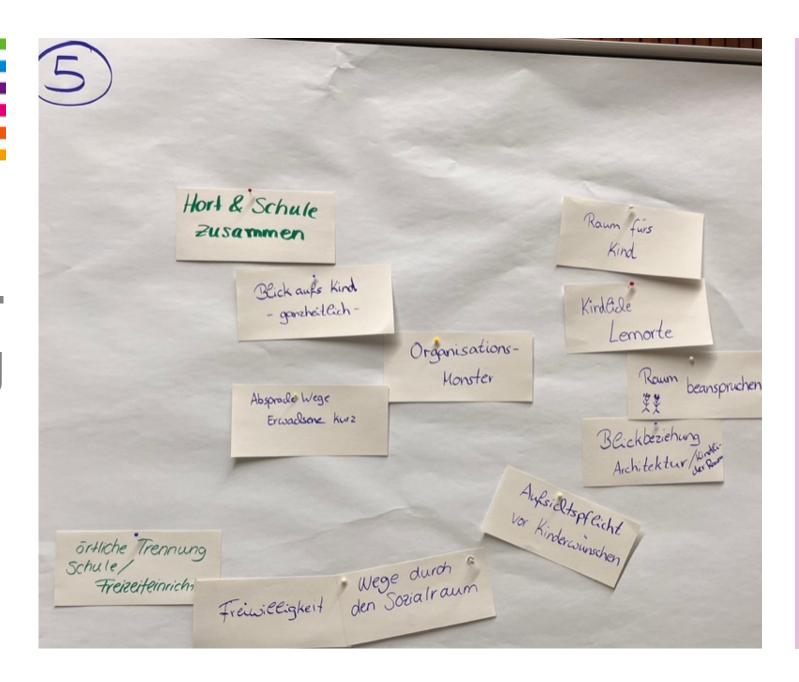
- In der Ganztagsentwicklung sind viele Beteiligte notwendig. Das Problem ist oft die Akzeptanz für Veränderungen
- Eine Hauptgruppe mit unterschiedlichen Aufgaben kann die Struktur im Ganztag voranbringen
- Aufsplittern von Themen
- Leitungsboardtreffen müssen initiiert werden und regelmäßig stattfinden
- Zu viele Organisationsgruppen, in denen Aufträge nicht klar definiert sind und aneinander vorbeiarbeiten erschweren die Entwicklung
- Sinnhaft ist klare Ziele und Aufgaben zu verteilen
- Ganztags- und Organisationsentwicklung bedürfen viel Mühe, Arbeit und Kraft. Immer alle mitzunehmen wird nicht gelingen und das ist auch in Ordnung so. Es zahlt sich aus, an den Themen dran zu bleiben







## Gemeinsame Organisationsentwicklung



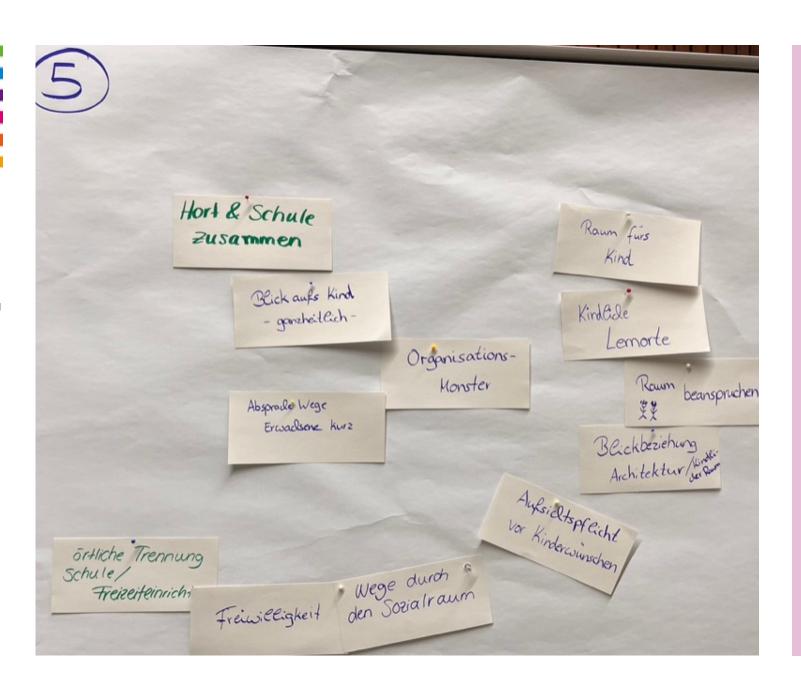
- Schulgesetz Schulkonferenz ermöglichen nicht, dass Ganztag in Entscheidungsprozesse mit einbezogen wird
- Dadurch wird die Zusammenarbeit auf Augenhöhe bereits verhindert
- Forderung nach mehr Räumen als Klassenräumen
- Wichtig ist es, den ganzheitlichen Blick auf die Kinder zu haben
- Viele Kinder in einem System bedeuten gleichzeitig ein Organisationsmonster
- Kontakt zwischen Schulen und Horten wird als schwierig







## Gemeinsame Organisationsentwicklung



- Kindliche Lernorte sind nicht nur im Klassenraum abzubilden
- OKJA als Mehrgewinn
- Räume für sich beanspruchen vs
   Aufsichtspflicht
- 7:30 bis 17:00 Uhr: Kinder sind immer unter Aufsicht, es müssen Freiräume geschaffen werden!
- Wechsel von Orte wird als wichtig erachtet:
   Nicht nur Klassenraum, Essen, Pause







# "GROSSER HELIKOPTER-FLUG" ÜBER DIE 10 TISCHE







Es gibt mehrere Stränge, die von den Schulen eine Entwicklung einfordern. Sind die drei Stränge gut aufeinander abgestimmt?

Es entsteht das Gefühl, dass etwas im Zwang entwickelt werden muss. Das kommt bei den Personen nicht nur gut an.

Die Sorge besteht, dass die Entwicklung der ganztägig arbeitenden Schule zu sehr auf Motivation und Freiwilligkeit fußt. Es braucht neue Strukturen, die hier unterstützen, absichern und entlasten.

#### "Man kommt nur drauf, indem man es tut."

Der Mutmacher wird allen mit auf den Weg gegeben: Einfach mal machen! Die informelle Austausch hat gut getan, es gab viele Anregungen!







#### FeedbackKarte





www.Zeichner.de



### forum L



-> Noir kommben "Schwatzen"

-> Noir Marene am Tenna

-> Noir haber sun 8 trakhereit

-> Noir haber sun begegnet

-> Noir haben sun begegnet

-> Noir haben sun Andgengen
gelolt

Valenten fanges

Austan sch sche wichter,

man leaningt som i tallen an

der Schule.

→ Problem: Teil gebenden
heit, Zetwodell wicht

pan lud!! Eigene, traditionalles

Zetwodell so wint mehr gelwimselt

(→ Frankfister Gaztagrundell)

(xi ist weiter 1/brzehusweite. Pilopies y:

Efolgrich

> her Austandens für die unterschol.

Beriche

> Fragen roszenserden

Winsche

> Alles was gut lanft mil werbigber

ist zu erfahren flattform?

TOLL Wardensers

habe po Auregung Schouwen

- Musik Jün Ent Mein

Informable Gespräche sind für die Vernetzung sehr wichtis und missen Ent, Rom- und Offenheit haben.

Der "unaungedachte",
Afene Austausch war genormhöringend -> Unbechachtete Treiraume sind gewinnbringend "

Interessanter Austausch, dur mich motiviert weiter am Prozess teilzunehmen und insbesondung andere Einrichtungen der Offenen Under und Zugendarbeit zu motivieren.

Der Austausch und die verschiedenen Unsekungsmöglichkeisen über Angelote in audwen Schule

### forum L



Gute Nhythmisierung des Nachmittages durch die gelungen Moderation

Vorwissen: Für mich war das heute das 1. Netewerktreffen e, deshalb

- Sehr informativ, wie es an anderen Schalen ablant
- informeter Austawak
- erslaunt, was eigentlich alles sonon, gub "
  läuft.
  Im Alltag wird immer nur, geneckell "was
  nicht gut läuft => Vict mehr solatzen,
  was wir sohon alles haben/machen

Gemeinsamer Austausch Zeit ist wichtig!

Interessantes Austanisal

dies mae was analor

Reit grim Austanisal

=>> 8 up et!

Danky

Der Austausch zur Organisationsentwichtung: Es brachte mir zwar nur "Wenig Neues", bestötigte aber, dass wir in unserem System auf dem richtigen Weg sind.

Ansonsten: Die Bestötigung, dass Kommunitation/klare Absprachen das Aund O Sind.







### Weiteres Feedback

- Informeller Austausch ist sehr wichtig und wird kaum bis gar nicht ermöglicht in vielen Settings, in denen Schulstandorte, GT etc. zusammenkommen
- Wenn nur gesprochen wird und nicht in Praxis übertagen wird
- nicht nur im Kopf haben sondern auch leben!
- Mut zum Machen = einfach mal machen
- Freiwilligkeit einzelner Menschen
- darauf fußt viel zu viel und ist darauf aufgebaut

